كيف نَفْ هُمُ التَّوْجِيدَ؟

بقسلم محدّ (غِرَبَالْمِيْلُ







بسم الله السرحمن السرحيم، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين وبعد: فإن الله تعالى لم يخلق الخلق ولم يرسل الرسل إلا ليعبدوه وحده قال تعالى: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾.

ومن المؤسف المبكى ان عامة المسلمين من الجهال لا يعرفون المعنى الحقيقي للعبادة فيتوجهون بها إلى غير الله تعالى (جهلا) فيقعون في الشرك. المخرج من الملة .

وذلك حين يتوجهون في خشية وخضوع إلى المقبورين من الأنبياء والأولياء والصالحين بالدعاء والاستغاثة والذبح والنذور ويطوفون بالقبور والتوابيت (تعظيما) كما يطوفون بالكعبة المشرفة. وهذه هي العبادة وان أسموه تبركا وتوسلا.

وإذا كان الجهلة من العامة يرتكبون هذا الشرك عن جهل وعدم ادراك وفهم لمفهوم العبادة. ان هؤلاء قد يكون لهم بعض العذر لجهلهم .

ولكن ما عذر العلماء الكبار الذين يعرفون المعنى الحقيقى للعبادة. ويعلمون في قرارة أنفسهم أن ما انغمس فيه العامة هو شرك أكبر مخرج من الملة.

ويصدرون الفتاوى بأن ما يرتكبون من الشرك القولى والفعلى والاعتقادى هو توسل مطلوب وتعبير عن محبة الأنبياء والصالحين .

ثم انهم هم لتعميق الشرك في قلوب العامة الذين يتخذونهم قدوة يأتون الاعمال الشركية في الموالد والحوليات المبتدعة وغيرها.

ألا يتقى الله هؤلاء العلماء الذين يكتمون الحق ويشجعون على الكفر .

أمن أجل دريهات بخسة أوجاه زائل يرتكبون هذه الجرائر في حق أنفسهم وفي حق العامة .

إن هذا النوع من العلماء هم الضالون المضلون.

وبعد أيها القارىء الكريم:

فإنني لما كنت ممن يعلم هذه الحقائق المروعة المتمثلة في تفشي الشرك الأكبر بشكل مخيف في مختلف أنحاء العالم الإسلامي .

فإنى استخرت الله تعالى واتكلت عليه .

فأصدرت هذه الرسالة بعنوان «كيف نفهم التوحيد» .

راجيا من الله تعالى أن يتقبلها منى . . . وأن ينفع بها عباده الذين ضلوا عن علم أو عن غير علم .

إنها مني محاولة متواضعة لاخراج من يريد الله تعالى اخراجه. من ظلمات الشرك إلى نور التوحيد .

انه نعم المولى ونعم النصير...

ستنقض عرى الإسلام عروة عروة إذا نشأ فى الإسلام من لا يعرف الجاهلية . . . «عمر بن الخطاب»

كان على جانب كبير من التديَّن، ومع وداعته ودماثة خلقه، كان صريحا إلى أبعد الحدود.

وكنت معه دائماً على وفاق تام، لم نختلف إلا في ناحية واحدة، هى ناحية التوسل بالأموات ودعائهم والاستغاثة بهم من دون الله والذبح والنذر لهم .

فقـد كانت هذه الأمـورمثـارجدل بينى وبينـه، وكـان يبـدو لي (من حديثه) انه ـ كغيره ـ يرى أن كل ذلك جائز (على الأقل) إذا لم يكن مستحبا .

وذات يوم، قال لي : أنت تعلم أننى لم أدع أحداً غير الله ولم أتوسل إلى الله تعالى بغير عملي .

فقلت له: اعلم هذا وهو الذي يجعلني أطمع فيك وأتوسم فيك الخير، لأن عاقلا مثلك يجب أن لا تغيب عنه مفاسد مثل هذه الحاقات التي يرتكبها المغفلون من ضحايا سدنة القبور وتجار الأضرحة.

هل دعاء الأولياء من دون الله كفر ؟

قال: ولكننى مع هذا (كما قلت لك أكثر من مرة) لم أهضم ولم أستسغ

(إلى الآن) أن دعاء الأموات والاستغاثة بهم (وخاصة الأولياء والأنبياء والسالحين) شرك مخرج من الملة، مادام ان المستغيثين والمتوسلين لا يعتقدون فيهم القدرة على الضر والنفع والخلق والايجاد والاحياء والإماتة وغير ذلك مما لا يقدر عليه إلا الله .

ولطالما دار النقاش بيني وبينه، إلا انه (غالباً) ما يكون نقاشاً قصيراً غير عميق بحيث لم يستطع أحدنا اقناع الآخر .

قال لى مرة:

هل لك، أن نضع الموضوع على بساط البحث (وبكل صراحة) نتناوله من جميع نواحيه، بشرط أن نحزم عواطفنا وندعها جانبا، لأن الناس لا يضلون السبيل إلا حيث تتحكم فيهم العاطفة ويتمكن من قيادهم الهوى ؟؟

فقلت له: هذه، والله، هي اللحظة التي طالما تمنيتها، لأنني حريص على أن أكشف لك غوامض ومعميات، هي السبب فيها أنت فيه من حيرة وتردد، ولذا تجدني سعيداً بالتعمق معك في بحث هذا الموضوع.

قال: عظيم جداً... وأردف قائلا:

ما هوموقفكم (بالضبط) من هذه المسألة ؟ وما هى الأدلة القطعية التى تستندون إليها فى تكفير الذين يسلكون ذلك الطريق ـ طريق دعاء الأموات والاستغاثة بالأنبياء والصالحين والذبح والنذر لهم _ وتحكمون عليهم بالخروج من الملة ؟؟؟

فقلت له : موقفنا من هذه المسألة هو تبع لموقف القرآن الكريم،

وحكمنا هذا ليس رأياً رأيناه وليست نظرية ابتدعناها، وإنها هو امتداد لحكم هذا الكتاب الخالد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

فالقرآن الكريم (لا نحن) هو الذي حكم على هؤ لاء القبوريين بالكفر وأدانهم بالشرك .

فقال لى: (فى هدوئه المعروف) لا داعى لتكرار هذا القول المجمل، فأنا أعرفه عنكم، وهو لا يزال فى نظرى مجرد دعوى، والدعوى بدون دليل لا تقبل، فها هو الدليل المفصل المقنع ؟! ان الموضوع أكبر وأخطر من ارسال الكلام على عواهنه، فأنتم بإقدامكم على تكفير المسلمين بمثل هذه السرعة واللامبالاة، قد أحدثتم فتنة عمياء بين المسلمين لا يزالون يخبون فى غهارها حتى الأن.

تمويه القبورييسن:

فقلت له: أنتم لا تزالون واقعين تحت تأثير دعايات مضللة كبيرة، فهي التي سدت عليكم منافذ التفكير وجعلتكم تعتقدون فينا ما تظنون...

وعلى العموم فأنتم أحرار، ولكم أن تسموا ما قمنا ونقوم به فتنة، أو تهوراً أو تسرعاً، أو أى شيء آخر يحلو لكم .

غير أن هذا كله لا يغير من الحقيقة المشرقة شيئاً، وهي اننا قوم نظرنا في كتاب الله تعالى وتدبرناه كما أمرنا الله أن نتدبر .

فأبصرنا وصفاً وصف الله به المشركين الأولين، ينطبق (تماما) على هؤ لاء القبوريين الذين يدعون الأموات ويستغيثون بهم ويتضرعون إليهم،

ويشركونهم مع الله في النسك والنذر، فلم نتردد في التنبيه والتبيين، ولم نتهيب أحداً عندما أعلنا ما وصل إليه علمنا، فقلناها صريحة، ورمينا بها بين أكتاف المكابرين، ولا يهمنا رضى الناس عنا أم غضبوا علينا.

فها كان رضى الناس (في يوم من الأيام) مقياساً للحق، وغضبهم معياراً للباطل .

شبه المشركين والقبوريين ونقضها:

أما الدليل على ما نقوله وندين الله به (في هذه الناحية) فعليك أن تصغى إليه في التفصيلات الآتية :

أولا: أنتم ترون أن دعاء الأموات والاستغاثة بهم والتقرب إليهم بالنبح والنذر ليكونوا شفعاء ووسطاء إلى الله، كل ذلك ترون انه ليس من الشرك ولا من الكفر، مادام ان القائمين به يؤ منون بالله ربا وأنه لا خالق ولا رازق ولا محيى ولا مميت إلا هوسبحانه وتعالى، ويعتقدون ان من يدعون من دونه لا يملكون لأنفسهم ضرا ولا نفعا.

ولكن الواقع يثبت أن هذه نظرية خاطئة، والتحليل هذا تحليل فاسد يناقض أصول الإسلام مناقضة تامة، وسيتضح لك ذلك جليا فيهايلي إن شاء الله

حقيقة الصراع بين الأنبياء والمشركين:

فالمتتبع للصراع الذي كان ناشباً بين الأنبياء (وخاصة نبينا محمد على الله وبين المشركين الأولين، يجد أن سببه ومداره ليس إنكار أولئك المشركين لوجود الله سبحانه وتعالى وعدم إيانهم به .

وليس مبعثه عدم تسليمهم بأنه جل وعلا، بيده ملكوت كل شيء، وليس مثاره اعتقاد أولئك المشركين ان من يدعون من دون الله يشاركون الله في جلب نفع أو دفع ضر، فكل شيء من ذلك لم يخطر على بال أحد من أولئك المشركين ولم يعتقد أحد منهم شيئاً منه البتة .

إيمان المشركين بالله:

فقد كان هؤ لاء المشركون يؤ منون بوجود الله إيهاناً جازما ويوحدونه في الربوبية توحيداً كاملا لا تشوبه أية شائبة ، أي أنهم كانوا يعتقدون أنه تعالى ربهم ورب كل شيء وان من يدعونهم من دونه من الألهة والأنبياء ليسوا إلا بعضاً من عبيده وخلقه لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضراً ، وان الضر والنفع والموت والحياة بيده وحده سبحانه وتعالى لا يشاركه في ذلك ولا يظاهره أي مخلوق من مخلوقاته .

هكذا كان إيهان المشركين الأولين بربهم، وهكذا كانوا يوحدونه في الربوبية هذا التوحيد الخالص الذي يقصر دونه (اليوم) توحيد القبوريين من عباد الأولياء الذين لا يلجأون إلى أوليائهم من الميتين _ سكان الأضرحة _ مستغيثين ومستنجدين بهم وضارعين إليهم، إلا عند الشدائد

عكس ما كان يفعله المشركون الأولون الذين لا يدعون آلهتهم من الأولياء المتمثلين في تماثيلهم وأنصابهم إلا حيث لا يكون ضيق ولا شدة، أما في الضيق والشدة، فهم لا يلجأون إلا إلى الله وحده لا شريك له وهنا ثارت ثائرة صاحبي وقال (في احتجاج ظاهر): عجيب، وغريب، وكيف، وكيف؟!

توحيد أبي جهل وأبي لهب:

أبوجهل وأبولهب ومن على دينهم من المشركين، كانوا يؤ منون بالله ويوحدونه في الربوبية خالقاً ورازقاً، محييا وجميتا، ضاراً ونافعاً، لا يشركون به في ذلك شيئاً ؟؟ عجيب، وغريب، أن يكون أبوجهل وأبولهب، أكثر توحيداً لله وأخلص إياناً به من هؤ لاء المسلمين الذين يقولون لا إله إلا الله محمد رسول الله ؟؟، ما هذا يارجل، كيف تجرؤ ون على التصريح بمثل هذا الكلام الخطير، الذي هو وأمثاله مما تغالون فيه هو الذي جعلكم أعداء للملايين من المسلمين في العالم ؟

فقلت له: ليس هذا عجيبا ولا غريبا، بل هذا هو الواقع الذى ستعرف وستسلم به (إن شاء الله) عندما تنكشف لك الحقائق جلية، وتنتصب أمامك الأدلة مشرقة واضحة، وعندها سيزول (بإذن الله) ما علق بذهنك، وستتخلص مما رسب في عقلك من رواسب المغالطات التي تغالطون بها أنفسكم وتظنونها حججا وبراهين.

الدليل على توحيد المشركين وإيهانهم بالله:

فقال: الدليل ياصاحبى، ما هو الدليل على هذا الذى تزعمونه؟ وإذا كان ما تقولونه صحيحاً من أن المشركين الأولين كانوا يؤ منون بالله هذا الإيمان، فما هو الشرك (إذن) الذى نعاه الله عليهم وكتب لهم بسببه الخلود فى النار، بعد أن أحل دماءهم وأموالهم وأمر نبيه أن يجالدهم بالسيوف ويطاعنهم بالرماح؟

فقلت له: وهل غير القرآن مصدر لهذا الدليل . . إن الدليل في هذا الكتاب الخالد الذي تعبد الله أنت وملايين البشر ممن على رأيك، من المنتسبين إلى الإسلام بتلاوته صباحا ومساء، ولكن دون أن تكتشفوه فتفهموه .

اعتراف المشركين بأن الله وحده الخالق الرازق المحيى والمميت:

فقد قال تعالى مؤكدا إيهان أولئك المشركين الأولين به سبحانه وتعالى ، رباً خالقاً ورازقاً ، ومحيياً ومميتاً ، ضاراً ونافعاً ، قال تعالى لنبيه محمد « على هؤلاء المشركين :

﴿ولئن سألتهم من خلق السهاوات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولنَّ الله فأنى يؤفكون ﴾، ﴿ولئن سألتهم من نَزَّ ل من السهاء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ليقولن الله ، قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعقلون ﴾. (العنكبوت ٦٣)، ﴿قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ؟ سيقولون لله قل أفلا تذكرون ، قل من رب السهاوات السبع ورب العرش العظيم ، سيقولون لله قل أفلا تقون ، قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن تتقون ، قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ، سيقولون لله قل فأنى تسحرون ﴾. (المؤمنون . الأيات : ٨٤-٨٩) .

﴿قل من يرزقكم من السماء والأرض أم من يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون ﴿. (يونس: ٣١).

فه ذه الآيات البينات (ياصاحبى) هى دليلنا الذى لا يقبل الجدل على أن المشركين الأولين ما كانوا يكفرون بوجود الله، وما كانوا يعتقدون ان له شريكا يشاركه التصرف في شيء من ملكه بل كانوا يوحدونه (في الربوبية) توحيداً كاملاً.

فصح بهذا يقيناً، انهم ما كانوا يلجأون إلى أوليائهم (عندما يدعونهم) ليهبوا لهم حياة أو يدفعوا عنهم موتا أو ينزلوا لهم غيثاً.

وما كانوا يتقربون إلى آلهتهم ممن اتخذوا من الأولياء ليكتبوا لهم سعادة أو يمحون عنهم شقاء، وكيف يصدر منهم مثل هذا، وهم الذين كانوا يؤ منون إيانا جازماً بأن هذا كله إنها هو من اختصاص ربهم وحده الذي بيده ملكوت كل شيء ؟؟ كما قررت هذه الآيات .

فعلى ضوء هذا الدليل الدامغ ، يتضح لكم بطلان هذا الشرط الهزيل الذي تتمسكون به حين تعتقدون أن من يدعو غير الله لا يكون مشركا إلا إذا اعتقد ان الضر والنفع بيد من يدعوه كما يعتقد في الله .

ولوكان هذا الشرط صحيحا، وما تدعونه (في نظر الإسلام) سليها لما حكم الله على أبى لهب وأبى جهل وحزبهم بالشرك. لأن هذا الشرط الذى تشترطونه متوفر فيهم، لأنهم كانوا لا يعتقدون ان الضر والنفع بيد من يدعونه كما يعتقدون في الله، وقد فصل القرآن ذلك عنهم في الأيات السابقة.

المشركون الأولون كانوا أكثر إيانًا من مشركي هذا الزمن:

أما الدليل على أن توحيد المشركين الأولين وإيهانهم بربهم، كان أقوى من توحيد القبوريين وإيهانهم في هذا الزمن فهو أيضاً من القرآن ذلك الكنز

الذى لا ينفد والنور الذى لا يخبو، فقد قال الله تعالى فى حق أولئك المشركين :

﴿ فَا دَا رَكِبُوا فِي الفلك دعوا الله مخلصين له الدين، فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون ﴾. (العنكبوت: ٦٥).

﴿وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم وكان الإنسان كفوراً ﴾. (الاسراء: ٦٧).

﴿قَـل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعاً وخفية لئن أنجانا من هذه لنكونن من الشاكرين، قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم أنتم تشركون ﴿. (الأنعام: ٦٣-٦٤).

فهذه الآيات تثبت أن أولئك المشركين إذا ركبوا في البحر وتعرضوا للخطر فتوقعوا نزول قارعة نسوا آلهتهم من الأولياء وغيرهم وكفروا بهم، وأخلصوا الدين لله وحده، وتوجهوا إليه بالدعاء، معلقين عليه وحده الرجاء.

لأنهم كانوا يعرفون (تماما) ان الذين يدعونهم من دونه هم أحقر وأضعف من أن يجلبوا لهم أية مساعدة أو يقدموا لهم أى عون في تلك اللحظة الحرجة، بل لأنهم كانوا يدركون ان من يدعون من دون الله أعجز من أن يسمعوا لهم صوتا، فضلا عن أن يجيبوا لهم دعاء.

لذا فشريط المغالطات المعروض أمام بصائرهم يتمزق في تلك اللحظة الفاصلة، وتتجلى أمامهم الحقيقة جلية واضحة، وهي أن أحدا غير الله (مها كان) لا يمكن الالتجاء إليه لانقاذ الموقف في اللحظات العصيبة.

كيف يلجأ المشركون الأولون إلى ربهم عند الشدائد وينسون آلهتهم ؟

فهم لهذا يلجأون إلى الله وحده. فيخلصون له الدين، ويدعونه ويتضرعون إليه ويطلبون منه العون والمدد دون سواه وينسون الأولياء الذين اتخذوهم آلهة من دونه في الرخاء لإيهانهم إيهانا جازما انه سبحانه وتعالى الوحيد الذي يقدر على انقاذهم من الغرق، فهؤ لاء المشركون (بشهادة القرآن) يظلون مخلصين لله الدين ماداموا في منطقة الخطر، ولكنهم إذا اجتازوا هذه المنطقة ونجوا إلى البر عاودتهم العادة التي وجدوا عليها آباءهم، فيشركون مع الله غيره في الدعاء والذبح والنذر، وهذا هو الذي أنبهم الله عليه وسهم بسببه مشركين في قوله تعالى : ﴿ فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون . (العنكبوت: ٥٥).

هذا هو حال المشركين الأولين في إخلاصهم الدين لله وتوجههم إليه وحده بالدعاء عندما يحزبهم أمر أو يحدق بهم خطر.

كيف ينسى مشركو اليوم ربهم عند الشدائد ويلجأون لأوليائهم ؟

أما مشركو هذا الزمن من القبوريين فهم على النقيض من المشركين الأولين، فلا يدعون الله ولا يضرعون إليه إلا في الرخاء

أما إذا اشتد بهم كرب أوضاق بهم مسلك أو تعذر عليهم مطلب، فإنهم ينسون الله سبحانه وتعالى ويذكرون أولياءهم فيجعلون منهم آلهة، فيتقربون إليهم (في ضراعة وخشوع) بالدعاء والذبح والنذر والخوف والرجاء.

فالبدوى والجيلانى والرفاعى والتيجانى والعيدروس وابن عيسى وغيرهم من الأولياء، لا تسمع الهتاف الحار بأسمائهم، والتوجه بالدعاء الخالص إليهم، إلا عند الشدائد.

والقبوريون إذا ركبوا البحروأحدق بهم الخطر نسوا الله سبحانه وتعالى، وذكروا أولياءهم، وسارعوا بالابتهال والدعاء إليهم، مستغيثين ومستنجدين، قائلين: (في ذلة وضراعة) مدد، يابدوى، ياجيلانى، يارفاعى الخ. فتراهم يناجون وكأنهم عندهم حاضرون.

ولورأيتهم (في هلع وذلة) كيف يتبارون في نذر النذور لهؤلاء المقبورين ويتعهدون بتقديم القرابين عند قبورهم، ان هم نجوا من الغرق، لأدركت مدى حقارة الشرك وخسة الكفر التي تمرغ كرامة الإنسان في مزابلها وأوحالها، حيث تنحدر به من مرتبة الإنسان العاقل إلى منزلة أحط من منزلة الأنعام السائمة.

وأى حقارة وخسة ومهانة أحط من أن ينصرف الإنسان بقلبه عن خالقه ورازقه، عن ربه الذى هو معه يسمع ويرى، ثم يتوجه (فى ضراعة وخشوع) إلى عظام نخرة عجزت عن صد غارات الدود الذى اقتتل على التهام اللحم المحيط بها فى القبر يتوجه إليها، فيطلب منها العون والمدد داعيا إياها ومستغيثا بها لتسارع لانقاذه من الغرق ؟؟ وصدق الله العظيم:

﴿ ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون ﴾. (الأحقاف: ٥).

ولقد حضرت كثيرا من هذه الحماقات فتأذى نظرى واكتوى قلبى من تلك المهازل الشركية والتصرفات الجاهلية .

كيف اصطدم المؤلف بالقبوريين عندما اشرفوا على الغرق ؟

وقد حضرت كثيرا من هؤ لاء وهم يتضرعون إلى أوليائهم بالدعاء الحارفي البحر، وذلك عندما كنت مسافرا في البحر الأحمر، منذ أكثر من خمس وعشرين سنة

فقد كنا أكثر من ثمانين راكبا في سفينة شراعية صغيرة، وعندما هاج علينا الموج وغشينا من كل مكان صارت السفينة تهبط بنا بين الأمواج الهائلة، وكأنها تنوى الاستقرار في قاع البحر، وترتفع (مع المد) وكأنها تريد الطيران من البحر.

وفى تلك الساعة العصيبة، ضج القبوريون بالدعاء وطلب العون والمدد، لا من الله الحي القدير على كل شيء، وإنها من الميت الذي لا يقدر على شيء.

فقد توجهوا بقلوب خاشعة كسيرة، إلى الشيخ سعيد بن عيسى رحمه الله الذي فارق الحياة منذ أكثر من ستهائة سنة، وأخذوا يدعونه في فزع مشوب بالرجاء، قائلين: (يابن عيسى، يابن عيسى، حلها ياعمود الدين) وأخذوا يتسابقون بنذر النذور له والتعهد بتقديمها عند قبره إن هم نجوا من الغرق، وكأن أمرهم بيده، لا بيد الله سبحانه وتعالى

كاد القبوريون يقذفون بالمؤلف إلى البحر

وعندما حاولت (على صغر سنى حينذاك) إقناعهم بأن هذا موقف لا يصح أن يتوجه فيه مسلم إلى غير الله ورجوت منهم (في شفقة وإخلاص) أن يلجأوا إلى ربهم ويخلصوا له الدين بالتضرع بالدعاء إليه وحده، وإن يتركوا

الشيخ ابن عيسى الذي ليس له من الأمرشى، الذي لا يسمعهم فضلا عن ان يجيب دعاءهم، ثاروا وصاحوا جميعا (وهابى وهابى) وكادوا يقذفون بى بين الأمواج الهائجة لولا أن الله حمانى منهم ببعض الذين يكتمون إيهانهم فى السفينة.

وعندما هدأت العاصفة ونجونا (بعون الله تعالى وفضله) وحده وليس بفضل ابن عيسى طبعا وأقبل بعضنا يهنىء بعضاً، أخذ هؤ لاء القبوريون، يؤ نبونني ويخوفونني من سوء الظن بالأولياء، ممتنين على بالنجاة ومذكرين بأنه لولا حضور القطب (ابن عيسى وخفانه) في تلك الساعة العصيبة لكنا جميعا في بطون الأسماك.

خرافة حضور الأولياء عند الشدائد:

فقلت لهم (وقد أوجعني سماع هذا الكفر الصراح): انكم تظلمون أنفسكم وتفتر ون على الشيخ ابن عيسي رحمه الله .

ان هذا الشيخ الميت لهو أعجز من أن يسمع دعاءكم، فضلا عن أن يجيبه، فيحضر هنا بين هذه الأمواج لانقاذكم.

اعقلوا أيها القوم، إن هذا الذي تدعونه من دون الله ميت، وقد قرر الله ان الميت لا يسمع وهذا جاء القرآن :

قال الله تعالى: ﴿انك لا تسمع الموتى ولا تسمع الصم المدعاء إذا ولوا مدبرين ﴾. (النمل: ٨)، ﴿وما يستوي الأحياء ولا

الأموات إن الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من فى القبور . (فاطر: ٢٢)(١٠). ولكنكم لجهلكم بسنن الله، وإعراضكم عن تدبر وفهم ما جاء فى كتاب الله، تقعون فى مثل هذه الحماقات، فتنصرفون (بقلوبكم) عن القادر على كل شىء الذى هومعكم يسمع ويرى، وتتوجهون إلى الميت العاجز الذى هو فى غفلة عنكم لا يسمعكم ولا يراكم.

أما نجاتنا، فلا أثر لابن عيسى ولا لغيره فيها البتة، وإنها الذى نجانا (بفضله وكرمه) هو العلى القدير وحده، دون أن يؤ ثر عليه دعاؤ كم لصالح أو استغاثتكم بنبي، لأن الكل (الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والصالحين رضى الله عنهم) ليس معنا أحد منهم في تلك اللحظة الحرجة، وإنها الذى كان معنا (وحده) هو الله الواحد الأحد الذي يسيرنا في البر والبحر.

فقال أحدهم (متفلسفاً) نحن لا ننكر أن الله فوق الجميع بيده كل شيء، فقلت له: هذه مغالطة قديمة، قالها المشركون الأولون، وقولك هذا يخالفه فعلك، فلوكنت مؤ مناً بها تقول إيهاناً صادراً من قلبك، ما انصرفت في ساعة الكرب والشدة عن هذا الرب الخالق العظيم وتوجهت إلى المربوب الميت الحقير، فصرت أقل إيهانا وأضعف ثقة بالله من المشركين الأولين الذين يخلصون له الدين ويتوجهون إليه وحده في الشدة ـ كها حكى ذلك عنهم.

⁽۱) هذه قاعدة كونية عامة ثابتة لا تتغير وهى أن الميت (أى ميت) لا يسمع إلا من جاء فى حقه دليل خاص وفى حالات خاصة، فهذا خصوص يبقى معه العموم على حاله، فمن أين (إذن) الدليل لهؤ لاء القبوريين على أن أولياءهم من الموتى يسمعونهم، فهل جاء فى القرآن أن الشيخ فلان أو السيد علان قد خصه الله من بين الميتين أنه يسمع من يناديه من كان وفى أى مكان كان ؟ وإذا فرضنا (جدلا) انهم يسمعونهم فهل رخص الله لهم فى أن يدعوهم ويستغيثوا بهم من دونه ؟ وهل أخبرهم أنهم مخولون باجابة دعائهم والعمل على انقاذهم عند الاستغاثة ؟ سيبقى هذا السؤ ال دون أن نجد له جواباً مقنعاً عند هؤ لاء القبوريين إلى يوم يبعثون . . .

كيف يتمثل الشيطان للقبوريين في صور أوليائهم ؟

فهل سمعت إننى أنكرت كرامة أهل الغار الذين أكرمهم الله فأفرج عنهم الصخرة بعد أن انطبقت عليهم وسدت عليهم منافذ الغار؟.

أم هل سمعتنى أنكرت ولاية أبى بكر وعمر وعثمان وعلى أوغيرهم من الصحابة (رضى الله عنهم) الذين ثبت (بنص الحديث الشريف) إنهم من أولياء الله المبشرين بالجنة ؟

أم إنها التهمة التقليدية المكرورة توجهونها إلى كل من لا يوافقكم على حماقاتكم ولا يؤ من بخرافاتكم ولا يسكت على جهالاتكم ؟؟

ولكن قل لى ما هو الذى حرمنى الله من التمتع به والذى رأيتموه أنتم في تلك اللحظة الحاسمة ؟

قال: رأينا القطب العظيم (الشيخ سعيد بن عيسى) وكأنه شعلة من نور ماسكا بالدقل (سارية السفينة) وهو يخاطب البحر طالبا منه أن يسكن، وفعلا سكن البحر عن الهياج ونجونا ببركة هذا القطب العظيم.

فقلت له: (ساخرا) هل سبق لك أن عرفت الشيخ سعيد بن عيسى العمودي الذي مر على وفاته أكثر من ستائة سنة ؟

قال (طبعا): لا . . .

فقلت له: (كيف إذن) عرفت ان الذي رأيته من على الدقل يصدر أوامره إلى البحر بالسكون، هو الشيخ سعيد بن عيسى العمودي، وأنت لم يسبق لك أن رأيته ؟؟ فهل نزل عليك وحي من السماء يؤكد أن الذي رأيت (على فرض إنك رأيت) هو الشيخ ابن عيسى ؟ وهنا ارتج عليه، ولم يحر جوابا.

غلبت عليه السوداء فتصور ابن عيسى معه حاضرا

فقلت له: الحقيقة إنك لم ترابن عيسى ولا غير ابن عيسى على الدقل، وإنها في حالة الهلع والخوف غلبت عليك الشوداء فصورت لك (بالاشتراك مع الشيطان) ما ظننته ابن عيسى، لتزداد ايغالا في ضلالك وتوغلا في مفاوز جهالاتك.

وقد كان جوابه الوحيد (الذى قطع به المناظرة) غريبا حين صاح : وهابى جاحد، زنديق . وهذا هو آخر سلاح، يتسلح به القوم عندما تدمغهم حجة أو يصفعهم برهان .

وهنا قلت لصاحبي : والآن ما رأيك ؟؟

أليس في هذا ما يقنعك بأن ما ذكرته لك كان صحيحا من أن إيهان المشركين الأولين بربهم وثقتهم به (في الشدة) كان أقوى من إيهان القبوريين وثقتهم به سبحانه وتعالى ؟

مغالطات القبوريينن :

فقال: لقد قسوت على هؤلاء الناس إذ وصفتهم بالشرك وجعلت إيهانهم بالله وتوحيدهم له أقل من إيهان وتوحيد المشركين الأولين، مع العلم أن هؤلاء القبوريين (كها تصفهم) عندما هتفوا باسم ابن عيسى واستغاثوا به في تلك الساعة الحرجة، لم يفعلوا ذلك لعدم ثقتهم بالله، ولم يفعلوه اعتقادا منهم أن ابن عيسى وغيره ممن يدعون، هم الذين يسير ونهم في البر والبحر، أو انهم معهم يسمعون ويجيبون نداءهم كها يجيبه الله سبحانه وتعالى.

وإنها يفعلون ذلك لاعتقادهم ان الله سبحانه وتعالى سينجيهم ببركة توسلهم بهؤلاء الأولياء، فهم ما لجأوا إليهم وهتفوا بأسهائهم في تلك اللحظة الخطيرة، إلا لاعتقادهم أن لهؤلاء جاها عند الله لابد وأن ينجيهم إكراما لأوليائه الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

قلت له: هذه مغالطة قديمة مكررة، لا يمكن أن تجوز على عاقل يحترم نفسه لعدة وجوه .

منها أن هؤلاء القبوريين لولم يعتقدوا أن هؤلاء الأولياء من الأموات هم معهم في السراء والضراء يسمعون استغاثتهم ويجيبون دعاءهم، وأن في يدهم القدرة على انقادهم، لما ابتهلوا إليهم هكذا، واستنجدوا بهم في ضراعة وتذلل، استنجاد العاجز الضعيف بالقوى القادر على كل شيء، ولما نذروا لهم هذه النذور، وتعهدوا بتقديم القرابين لهم، إن هم أعانوهم على النجاة من الغرق، بل ولما وفوا لهم بهذا النذر (رغبة ورهبة).

وهل يقدم عاقل على الهتاف والاستغاثة والاستنجاد بمن يعلم انه لا يسمعه ولا يجيبه، ولا يضره ولا ينفعه ؟

دعاء الميتين من الأولياء إما كفر أو جنون

ان الذين يدعون الأولياء من الميتين هم بين أمرين : إما أنهم يعتقدون أن هؤ لاء الميتين يسمعونهم (على بعد المسافة) ويجيبونهم ويعملون على انقاذهم أو لا يعتقدون، فإن اعتقدوا هذا (وهو ما يعتقدونه فعلا) فهو الشرك الأكبر الذي لا يغفره الله لهم .

وأما أن يعتقدوا أن هؤ لاء المدعوين لا يسمعون ولا يجيبون وهذا هو الجنون، والمجنون قد سقط عنه التكليف، فهؤ لاء القبوريون (إذن) إما مشركون وإما مجانين وعليك أن تضعهم حيث شئت.

والحقيقة أن هؤ لاء القبوريين ليسوا بمجانين، ولكنهم مفتونون فَتَنهُم الشيطان وزين لهم هذه الأعمال الشركية وحببها إلى قلومهم .

فلولم يثقوا فى قدرة أوليائهم على انقاذهم أكثر من ثقتهم فى الله العلى القدير لما أعرضوا عنه جل وعلا وتوجهوا إلى الميتين، خاشعين متضرعين متذللين .

فأى كفر وضلال بعد هذا، وماذا أبقوا بعد هذا لله الذى خلقهم وصورهم ؟؟

وبعد أن وصلت مع صاحبى إلى هذه الدرجة من النقاش قال لى (فى ارتباك) : ولكن . . . ولكن . . . وتطور ارتباكه إلى تلعثم ، ثم عيَّ فى الكلام فتظاهر بالبحث والتأمل . . .

فقلت له: من غير لكن . . . ولكن . . .

الدليل في منتهى الوضوح، وليس لديكم ما يدفعه أويقف في طريقه، فليس هناك دليل على هذه الحاقات الشركية والسخافات الوثنية إلا المغالطة والتمسك بالأوهام والتمحلات، التي بها تئدون دينكم وتنحرون اسلامكم.

ثم قلت له: اعتقد اننى بعد هذا الشرح والإيضاح لست بحاجة إلى التوسع لاقناعك بأن الشرك الدى نعاه الله على المشركين الأولين ليس اعتقادهم فيمن يدعون (كيغوث ويعوق ونسرا، واللات والعزى ومناة) انهم يشركون الله في خلق أو ايجاد، إحياء أو اماتة، ضر أو نفع، وليس انكارهم وجود الله تعالى، أو نفيهم كون ملكوت كل شيء بيده، فهذا لم يقله أحد من أولئك المشركين.

الشيوعية قبل الإسلام:

فقال (وكأنه وجمد الحجمة) : بلى ، لقد ثبت (في القرآن) أن هؤ لاء المشركين ينكرون وجود الله فهذا قائلهم يقول (كما حكى الله عنهم) .

﴿وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر . . . ﴾ . (الجاثية : ٢٤)

فقلت له: إن هؤلاء ليسوا المشركين الذين تحدثنا عنهم سابقا، وإنها هم الدهريون الملاحدة، وهم فرقة من العرب الذين يسير الشيوعيون اليوم على مذهبهم، فهؤلاء، لا يؤمنون بالله، ولا بها يعتقده المشركون مقربا لله، فهم (أى الدهريون) ينكرون وجود الله وتبعا لذلك يكفرون بالأصنام والأوثان والألهة التي يتخذها المشركون واسطة تقربهم إلى الله.

فمصدر شرك المشركين الأولين إنها هو إيهانهم بوجود الله مع التوسل إليه وطلب العون من غيره، وهذا ما عناه الله تعالى بقوله: ﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ﴾. (يوسف: ١٠٦).

فلولم يكن المشركون يؤمنون بالله ، ما اتخذوا هذه الألهة واسطة تقربهم إلى الله تعالى عالى : ﴿والله عنه الله تعالى عالى الله والله والله والله والنه والنه والنه والنه والنه والنه والنه والنه والزمر : ٣).

فصح (بهذا يقينا) ان المعنيين بانكار وجود الله في آية الجاثية التي أوردتها محتجا بها علي، ليسوا المشركين الذين حدثتك عن حقيقتهم، وإنها هم (بعض العرب) الدهريين، أو الشيوعيين، ان صح هذا التعبير.

لأنه يستحيل على الذين يدافعون عن شركهم ويبر رونه بقولهم في آلهتهم وأوليائهم أما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى . (الزمر: ٣)، أو هؤلاء شفعاؤنا عند الله . (يونس: ٤)، يستحيل عليهم أن ينكروا وجود الله الذي ما اتخذوا الألهة من الأولياء إلا ليقربوهم إليه ويشفعوا لهم عنده، هذا بالإضافة إلى الآيات الأخرى التي تثبت اعترافهم صراحة بوجود الله وتوحيدهم لله في الربوبية كها تقدم .

حقيقة الشرك الذي كان عليه المشركون الأولون فقال صاحبي (وقد أعياه طول النقاش):

فها هو (إذن) الشرك الذى نعاه الله على المشركين فى القرآن وأحل به دماءهم وأموالهم وأمر رسوله بقتالهم عليه، مادام انهم يؤ منون بالله تعالى ويوحدونه هكذا ؟.

فقلت له: سؤال في الصميم.

هذه هي النقطة الحساسة التي عندها تضل الأفهام وتزل الأقدام، والتي لووقف الناس عندها وقفة تبصر وتفهم وتدبر، وأعطوها حقها من البحث والمقارنة، لما وجدت منتسبا إلى الإسلام واحدا، يتوجه بدعاء أو استغاثة أو ذبح أو نذر أو غير ذلك مما هو حق الله وحده إلى غيره سبحانه وتعالى من الأنبياء ومن دونهم من الأولياء وغيرهم.

جهل الناس اليوم بحقيقة شرك مشركى العرب أوقعهم فى الشرك

فجهل الناس في هذه الناحية الخطيرة وعدم معرفتهم بحقيقة الشرك الذي كان عليه المشركون الأولون، هو الذي أوقعهم فيها لا يظنونه شركاً، وهو الشرك بعينه، ولوثهم بها لا يحسبونه كفراً وهو الكفرذاته (دعاء الأموات والاستغاثة بهم والذبح والنذر لهم ليشفعوا لهم ويقربوهم إلى الله زلفى) دون أن يأذن الله لهم في ذلك.

تخوف ابن الخطاب من الوقوع في الشرك

ولقد أبدى عمر بن الخطاب رضى الله عنه تخوفه مما وقع فيه الناس اليوم من الشرك، منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا حيث قال:

«ستنقض عرى الإسلام عروة، عروة» قيل وكيف ذلك ياأمير المؤمنين ؟ قال : إذا نشأ في الإسلام من لا يعرف الجاهلية، أو كما قال : فهؤ لاء الذين يدعون الأموات اليوم، ويذبحون وينذرون لهم، ويطوفون بقبورهم، مقدسين ومعظمين خاشعين لهم، ومتضرعين إليهم بقصد التوسل

والتوسط بهم إلى الله، لوعرفوا ان هذا هوعين العمل الذى كان عليه العرب في الجاهلية والذى كان عليه العرب في الجاهلية والذى سهاه الله شركا واعتبره كفرا لما أقدموا عليه وتمسكوا به، وثاروا وغضبوا على من أنكره عليهم .

أما الشرك الدى كان عليه المشركون الأولون والذى طلبت منى ايضاحه وسألتنى عن حقيقته فهو أن أولئك المشركين (مع إيمانهم المطلق بوجود الله وتسليمهم بقدرته المطلقة على التصرف في جميع شؤون الكون. دونها شريك أو ظهير). كانوا قد ابتدعوا بدعة ما أنزل الله بها من سلطان، هذه البدعة استحسنتها عقولهم وسكنت إليها نفوسهم.

وهى أنهم اتخذوا من المخلوقين (كاللات والعزى ومناة ويغوث ويعوق ونسرا) أولياء ووسائط يلجأون إليهم، ويتقربون إليهم بالدعاء والنذر والذبح ليقربوهم إلى الله ويشفعوا لهم فى قضاء حاجاتهم وكشف كرباتهم، دون أن يأذن الله لهم بذلك أو يرضاه.

وهذا ما عناه القرآن وأنكره عليهم بقوله :

﴿ويعبدون ـ أى يدعون ـ من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله، قل أتنبؤون الله بها لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون ﴾ (يونس: ١٨) ﴿مالكم من دونه من ولى ولا شفيع أفلا تتذكرون ﴾ (السجدة: ٤)

اتخاذ الأولياء وسائط إلى الله هو عين الكفر

وعلى أساس هذه الفلسفة، فلسفة التوسل والتوسط والتشفع بهؤلاء الألهة من الأولياء، كانوا يدعونهم ويستغيثون بهم ويذبحون وينذرون لهم ويطوفون حول أنصابهم وتماثيلهم جاعلينهم محط آمالهم ومعقد رجائهم والباب الذي يصلون منه إلى الله بزعمهم.

فهذا وأمثاله هو الذي أنكره الله عليهم واعتبره منهم شركاً وكفراً، به أحل دماءهم وأموالهم وجالدهم عليه محمد (والله عليه عليه عليه وأموالهم وجالدهم عليه وحنين والخندق وغيرها، وقطع بينه وبينهم (من أجله) كل أواصر القرابة والنسب.

واعتبره الله عبادة منهم لغيره وشركاً به، وغضب عليهم وأبعدهم من رحمته، لأنهم سلكوا هذا الطريق وابتدعوا هذه البدعة، بدعة اتخاذ الوسائط والشفعاء، يتوكلون عليهم ويلجأون إليهم ليكونوا بابهم إلى الله دون ان يأذن لهم سبحانه وتعالى بذلك من ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه . (البقرة: ٢٥٥).

فقال صاحبى: هذا أيضا قول مجمل ليس فيه من الأدلة القطعية ما يقنعنا بصحته، فما هو الدليل المفصل على صحته ؟؟

فقلت له: الدليل في كتاب الله أيضاً، فقد قال تعالى: ﴿ يَاأَيُهَا النَّاسُ ضَرِبُ مثل فاستمعوا له إن اللَّذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه

منه ضعف الطالب والمطلوب ما قدروا الله حق قدره إن الله لقوى عزيز (الحج: ٧٤-٧٤).

كما أنكر عليهم في آية يونس السابقة دعاءهم غيره واتخاذهم وسائط تشفع لهم عنده، وجعل ذلك شركاً به وعبادة لغيره حين قال: ﴿ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ﴾. ثم أنكر عليهم مبطلا دعواهم ورادا حجتهم هذه حجة التشفع والتوسل في تقريع وتوبيخ بقوله: ﴿قَلْ أَتَنبُونَ الله بهالا يعلم في السهاوات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عها يشركون ﴾. (يونس: ١٨).

أى انه سبحانه وتعالى ليس بحاجة إلى أن يتقدم إليه أحد في هذه الدنيا بوسيط أو شفيع لأنه لا يخفى عليه شيء من حال عباده حتى يتقدموا إليه بالشفعاء والوسطاء ليخبر وه بها خفى عليه، تعالى الله عن ذلك علواً كبراً.

وقال تعالى منكرا عليهم التوسط بمن يظنون بهم خيرا من الصالحين وموضحا أن هؤلاء الذين يدعونهم من دونه هم عباد أمثالهم لا يملكون لأنفسهم جلب نفع أو دفع ضر، فضلا عن أن يكشفوا عنهم ضراً أو يحولوا عنهم سواً، بل انهم (مع قربهم منه جل وعلا) يتقربون إليه بالخوف منه والرجاء في رحمته، ﴿قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضرعنكم ولا تحويلا، أولئك الذين يدعون ـ وفي قراءة

تدعون _ يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه، ان عذاب ربك كان محذورا (الاسراء: ٥٦-٥٧).

وقال تعالى معتبرا دعاء غيره من المخلوقين شركاً: ﴿واللَّذِينَ تَدْعُوهُم لا يسمعوا تدعون من دونه ما يملكون من قطمير. ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير﴾. (فاطر: ١٣، ١٤).

﴿له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلا كباسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه، وما هو ببالغه، وما دعاء الكافرين إلا في ضلال ﴿ (الرعد: ١٤).

﴿والـذين اتخـذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ان الله يحكم بينهم فيها هم فيه يختلفون ان الله لا يهدى من هو كاذب كفار ﴾ (الزمر: ٣).

فهذه بعض الأدلة (لا كلها) التي تثبت لك صحة ما ذكرت لك من حال المشركين وتوضح حقيقة الشرك الذي كانوا عليه، هذا الشرك الذي يقع كثير من الناس فيه لجهلهم بحقيقته .

نسف أعظم شبهة يتمسك بها القبوريسون:

قال صاحبى: ان هذه الآيات التى ذكرت لى إنها نزلت فى المشركين من العرب فى الجاهلية فهى خاصة بهم، أما هؤ لاء الذين يستغيثون اليوم بالأولياء فلا صلة لهذه الآيات بهم ولا يمكن أن تنطبق عليهم. فقلت له: وهذه حجة منقوضة ومغالطة مكشوفة.

فهذه الآيات (حقاً) إنها نزلت في أيام مشركي العرب وفي حقهم، بل القرآن كله إنها نزل في تلك الأيام، ولكن هذا الكتاب الخالد هو خطاب الله لعباده في كل زمان ومكان، وأوامره خالدة يجب اتباعها، ونواهيه أبدية يحتم اجتنابها إلى يوم يبعثون.

فالعبرة فى القرآن بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، والقاعدة الثابتة عند جميع المسلمين هى أن الحكم يدور مع العلة فأينها وجدت العلة وجب الحكم .

والعلة في شرك المشركين الأولين هي أنهم كانوا يدعون من دون الله عباداً أمثالهم ويعتمدون عليهم ليكونوا شفعاءهم عند الله، وهذا هو نفس الشيء الذي يفعله القبوريون اليوم، يدعون الأولياء ويستغيثون بهم ليكونوا واسطتهم إلى الله، ومن هنا جاء الحكم على الفريقين بالشرك (دونها تمييز) لأنهم اتحدوا في القصد والعمل، التوجه إلى غير الله بالدعاء والذبح والنذر ليكون شفيعهم عند الله.

فقال: ان قياسك هذا الذي طبقت (بموجبه) حكم الشرك على الفريقين (دونها تمييز) هو قياس مع الفارق لا يمكن التسليم به

فقلت له: الآن وقد أوضحت لك (بعد أن اجهدت نفسى) أن كفر المسركين الأولين إنها كان في اتخاذهم الوسائط والشفعاء والتقرب إليهم بالدعاء والذبح والنذر لهم، وبينت لك أن القبوريين اليوم إنها يسلكون نفس هذا الطريق، ويسير ون على هذا المنهج حذو القذة بالقذة، فهل لك أن تبين لى ما هو الفرق الذي يجعل عمل أولئك كفرا وشركا، يعاقب الله عليه بالخلود

فى النار، وصنيع هؤ لاء توسلا مباحا يرضى الله عنه ولا يعاقب عليه، مع اتحاد الفريقين في العمل واتفاقها في المقصد ؟

فقال: الفرق من عدة وجوه:

(أولا): ان أولئك المشركين كانوا يعبدون غير الله، وقد جاء اعترافهم بعبادة غير الله واضحة في قولهم (كما حكى عنهم) أما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفي .

أما المتوسلون اليوم بالأولياء فهم ينكرون عبادة غير الله ، ويقولون انهم لا يقصدون بدعاء الأولياء من الأموات والاستغاثة بهم ، عبادتهم ، وإنها يقصدون التبرك والتوسل ، ومن هنا يجيىء التمييز بينهم وبين المشركين في الحكم .

تبديل الألفاظ لا يغير من الحقيقة شيئا:

فقلت له: إن الأفعال والمقاصد (كما قلت لك فيما مضى) هي التي يترتب عليها الحكم ولا قيمة للألفاظ التي يتشبث بها للدفاع عن تصرفه، خوفا من صدور الحكم عليه، مادام ان فعله هو العلة الموجبة للحكم الذي صدر ضده.

فلوأن إنساناً اعتاد السجود للصنم، وظل (مع ادمانه على هذا السجود) يعلن استنكاره لعبادة غير الله، ويصرح بأنه لم ولن يعبد غير الله، فهل يكون قوله هذا (مع فعله ذاك) مانعا من إدانته بالشرك والحكم عليه بالكفر؟؟

فقال صاحبي : لا . . . بل هو كافر ومشرك .

فقلت له: فهذا (إذن) ينطبق تماما على القبوريين اليوم، فتصرفاتهم قد أدانتهم بالشرك والكفر، ومع هذه الادانة الصريحة، فهم ينكرون هذا ولا يعترفون به.

فالفرق بينهم وبين المشركين الأولين هوأن أولئك المشركين أكثر صراحة عندما اعترفوا بعبادتهم لغير الله، والمشركون من القبوريين أعرق فى التمويه والمغالطة عندما أقدموا على عبادة غير الله ثم أنكروا هذه العبادة وسموها بغير اسمها.

فقال (محاولا المغالطة): أنا قد قلت ولا أزال أقول لك إن فعل المشركين الأولين هو عبادة لغير الله، وبفعلهم هذا استحقوا اسم الشرك ووصف الكفر.

وأفعال المتوسلين اليوم بالأولياء والمستغيثين بهم ليس عبادة لهم، ولهذا لا يصح الحكم عليهم بالكفر والشرك .

فقلت له: لقد أجهدتني بتكرار محاولاتك للتهرب من الاعتراف بالحقيقة التي ما كنت اعتقد أن عاقلا مثلك يهاري في الاعتراف بها هكذا

ولقد أوضحت لك (بها لا مزيد عليه من الشرح) حقيقة إيهان المشركين الأولين بوجود الله وتوحيدهم إياه جل وعلا (في الربوبية) توحيداً كاملا وبينت لك بكل وضوح، حقيقة الشرك الذي كانوا عليه والأسباب الموجبة لادانتهم به والحكم به عليهم.

وشرحت لك بالتفصيل ان حكمنا على هؤ لاء القبوريين بالشرك إنها جاء نتيجة للمقارنة بين فعلهم وفعل أولئك المشركين الأولين الذين أصدر

القرآن حكمه في حقهم منذ أكثر من ثلاثة عشر قرنا، وتوصلنا (بعد البحث الدقيق والمقارنة الصحيحة) إلى أن ما يفعله القبوريون اليوم مع أوليائهم من دعاء واستغاثة وذبح ونذر وخوف ورجاء، هو عبادة لغير الله سبحانه وتعالى .

لأنه (بالضبط) نفس الفعل الذي كان يفعله المشركون الأولون مع أوليائهم ومدعويهم من دون الله، وهو الذي اعتبره الله منهم عبادة لغيره.

ولكنك مع هذا تصرعلى التمييز بين الفريقين في الحكم، مع ان الجميع (باشتراكهم في القصد والعمل) يجتمعون على عبادة غير الله .

ومادام ان هذا لا يزال هو رأيك فإن لى سؤ الا أرجو منك الاجابة عليه بالتفصيل، وهو:

هل لك أن تشرح لى حقيقة العبادة التى عبد المشركون بها غير الله فساهم بها مشركين وحكم عليهم بالكفر من أجلها ؟

الدعاء والذبح والنذر لغير الله هو الشرك الأكبر:

اننى أريد منك الاجابة على هذا السؤال، لكى نستطيع إدراك ما إذا كان هناك فرق بين الفريقين، به ندرك صحة نظريتك التى تعتبر عمل أولئك المشركين الأولين عبادة لغير الله وتنفى عن القبوريين صفة هذه العبادة ؟

وهنا بدت عليه الحيرة والارتباك، فقد تلقى هذا السؤ ال وكأنه سوط ألهب ظهره فقد أوقعه هذا السؤ ال بين شقى الرحى، ولكنه لم يستسلم إلا أنه (من فرط حيرته) اعترف بحقيقة كان (طيلة المناقشة) يجاول التهرب من الاعتراف بها.

فقد قال:

إن الحقيقة التي يجب الاعتراف بها، هي أن المشركين الأولين ما كانوا يفعلون مع أصنامهم أكثر من أنهم يتقربون إليها بالدعاء والذبح والنذر والطواف، وما شابه هذا من العبادات والقرب، مع اعتقادهم أنها لا تخلق ولا ترزق ولا تحيى ولا تميت، ولا تدفع شراً ولا تجلب خيراً.

فهدفهم مما يعملون لها إنها هولترضى عنهم فتقربهم إلى ربهم وتشفع لهم عنده، ليكونوا محل رحمته ورعايته .

وهذا هوحقيقة عبادتهم لغير الله، والتي بها سهاهم الله مشركين وحكم عليهم بالكفر. ولا اكتمك بل اقولها - صراحة - انني ما كنت أعرف أن هذا هوحقيقة الشرك الذي كان عليه المشركون الأولون، إلا من سير المناقشة التي دارت بيني وبينك هذه المرة.

فقلت له: عظيم جداً... لقد اتفقنا إذن (بعد طول النقاش) على نقطة من أهم النقاط في الموضوع، وهي تحديد العبادة التي كان عليها المشركون الأولون.

وهذا يعنى طبعا انك تعترف وتقرر بأن الدعاء والذبح والطواف والنذر والتضرع عبادة .

لا فرق بين القبوريين اليوم وبين المشركين الأولين

ثم قلت له: والآن وقد وفُقت في الاجابة على هذا السؤال، فإن لى سؤالا آخر أرجومنك الاجابة عليه بنفس الصراحة التي أجبت بها على السؤال الأول.

أليس القبوريون اليوم يتوجهون إلى أوليائهم من الميتين بالدعاء والنذر والطواف والتضرع والخشوع، لكى يرضوا عنهم فيشفعوا لهم عند الله ويتوسطوا لهم لديه ؟؟

فقال: بل وهذا هو واقع حالهم الذى لا يمكن انكاره البتة فقلت له: (إذن) لقد اتفقنا على ان الفريقين متساويان في هذه الناحية، القبوريون يتوجهون إلى أوليائهم بالدعاء والتضرع والذبح والنذر والطواف، وكذلك يفعل المشركون مع معبوديهم من دون الله ومعنى هذا أن كلا من الفريقين يتوجه بالعبادة إلى غير الله، وهذا هو عين الشرك الذي حرمه الله.

فهل يبقى (بعد هذا) لديك مانع من الاعتراف بأن القبوريين (بعملهم هذا) قد اشركوا بالله، لتساويهم واتحادهم (في القصد والعمل) مع المشركين الأولين ؟؟

هل هناك فرق بين دعاء الأصنام والأوثان وبين دعاء الأولياء والصالحين ؟

فقال: نعم . . . المانع لدى من الاعتراف بهذا ، هو أن أولئك المشركين يدعون أصناما وأوثانا هى من صنع أيديهم ، ليس لها جاه أو منزلة عند الله وهؤ لاء (القبوريون كها تسمونهم) يدعون أولياء ويستغيثون بصالحين لهم جاههم ومنزلتهم عند الله ، كها قال تعالى : ﴿ أَلَا إِنْ أُولِياء الله لا خوف عليهم ولا هم يجزئون ﴾ (يونس: ٦٢).

فالفرق كبير بين الأحجار والأصنام التى اتخذ المشركون منها آلهة يعيدونها وبين الأولياء والصالحين الذين لم يقل الداعون لهم بأنهم آلهة من دون الله .

فقلت له: لقد استبشرت فيها مضى، حيث بدالى أنك أخذت فى السير على الطريق الصحيح المؤدى إلى معرفة الحق والصواب، ولكنك مع الأسف أركست فى الحمأة من جديد، حيث عدت إلى سلوك طريق الزوغان والمغالطة التى تجعل نقاشنا يدور فى حلقة مفرغة ينتهى من حيث بدىء ويبدأ من حيث انتهى.

إن تفريقك هذا هوفى غاية السخف والغباء، وحجة هي من الضعف والتخاذل بحيث لا يمكن النظر فيها فضلا عن قبولها .

فالمعروف عند جميع المسلمين (كما هي القاعدة المقررة) أن التوجه بالعبادة (أية عبادة) إلى غير الله تعالى، هي كفر بالله وشرك مخرج من الملة.

ولا فرق، سواء كان المتوجه إليه بالعبادة نبيا مرسلا أو ملكا مقربا أو وليا صالحا أو حجرا أصم أو شيطانا مريدا، وهذا مالا يختلف فيه اثنان من المسلمين.

ولقد اعترفت (أنت) أثناء مراحل هذه المناقشة، بأن الدعاء والذبح والنذر والطواف هو عبادة .

واعتبارك توجيه المشركين هذه العبادة إلى أصنامهم وأوثانهم كفرا بالله وشركا به ، وتوجه القبوريين بنفس هذه العبادة إلى أوليائهم من سكان الأضرحة ، ليس عبادة ولا شركاً ، هو غاية التعسف والحيدة المقصودة عن جادة الحق الصواب ومحاولة فاضحة لانكار أمر واقعه كواقع الشمس والقمر .

فتمييزك هذا ليس له حجة دينية من القرآن أو الحديث تسنده وليس له برهان عقلى يعضده، وإنها هو قول أملاه منطق العناد والمكابرة الذى ما كنت أظن (بعد طول هذه المناقشة) أنك ستبقى أسيرا من أسراه وضحية من ضحاياه.

فقال: أنا لست أسيراً لعناد ولا ضحيةً لمكابرة، وإنها أنا مثلك لى حق التعبير عها أراه وأعتقده، وهذا هو الذى لا أزال أراه وأعتقده، وقد اتفقنا (في بدء المناقشة) على أن نكون صرحاء في المناقشة وأن نرفع عواطفنا جانبا، فأرجوك أن لا تنفعل وأن تترك لى حريتي في التعبير عن كل ما أراه، وإذا لم يرق لك الرأى الذي أرى فإن من حقك نقضه ورفضه بها ترى مما تعتقده عججاً وبراهين، على أن يكون ذلك من غير انفعال أو قسوة في التعبير، لأن ذلك له أثره الضارفي المناقشة، مما لا يساعد على الوصول إلى الغاية المطلوبة التي يدور النقاش من أجلها. فقلت له: أنا معك في أن الانفعال والقسوة في التعبير أثناء مناقشة (ما) لا يساعدان على الوصول إلى الغاية المطلوبة من المناقشة.

وسأحاول جاهدا انقاذك مما أعتقد انه ضلال.

شرك المشركين الأولين ما كان إلا بعبادتهم الأولياء والصالحين

وبها أنك لا تزال مصراً على التمييز بين الفريقين في الحكم ، وحجتك أو شبهتك (على الأصح) هي أن المشركين الأولين كانوا يتخذون من الأحجار أصناما وأوثانا يتقربون بها إلى الله ، وأن القبوريين اليوم إنها يتوجهون إلى أولياء وصالحين ، فأنا مستعد أن أزيل هذه الشبهة الضعيفة ، فأثبت لك أن المشركين الأولين كانوا ، تماما ، كالقبوريين الحاليين ، لا يتوجهون بالذبح والنذر والطواف والدعاء إلا إلى عباد يعتقدون فيهم الصلاح والاستقامة من الأدميين ، وأنهم ما كانوا - في حقيقة أمرهم - يعبدون إلا الأولياء والصالحين .

وأن التهاثيل والأنصاب ما كانوا يعبدونها لذاتها وإنها يعبدون الأشخاص التى كانت هذه الأصنام والتهاثيل والأنصاب ترمز إليهم وتسمى بأسهائهم (كيغوث ويعوق وود ونسرا وسواع واللات والعزى).

أما الدليل على أن المشركين الأولين كانوا (كالقبوريين اليوم) يعبدون الأولياء والصالحين، ويتخذونهم آلهة من دون الله، فهوفى القرآن الكريم، الا انكم لا تهتدون إليه، فقد خاطبهم الله تعالى جميعا بقوله:

﴿ان السذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوهم فليستجيبوا لكم ان كنتم صادقين ﴾ (الاعراف: ١٩٤).

﴿مثل النين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا وإن أوهن البيوت لبيت العنكبوت لوكانوا يعلمون ﴿ العنكبوت: ٤١).

ثم وضع القاعدة العامة فى العبادة للجميع فى كل زمان ومكان حين قال : ﴿ أَلَا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ﴾ . (الزمر: ٣).

وقل أفاتخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا ضرا . (الرعد: ١٦).

﴿أفحسب اللهين كفروا أن يتخلفوا عبادى من دوني أولياء ﴾. (الكهف: ١٠٢).

﴿ أُم اتخذوا من دونه أولياء، فالله هو الولي ﴾. (الشورى: ٩).

﴿ قل أغير الله اتخذ ولياً فاطر السموات والأرض ﴾. (الانعام: ١٤).

فهذه الآيات الكريمة تثبت (بها لا يدع مجالا للشك) أن المشركين الأولين، إنها كانوا (كالقبوريين اليوم) يدعون الأولياء والصالحين ويتخذون منهم آلهة يعبدونها بالدعاء والذبح والنذر والطواف والخوف والرجاء لتشفع لهم وتقربهم إلى الله زلفى .

المشركون ما كانوا يعبدون الأصنام لذاتها

وأن الأصنام والأنصاب والتهاثيل والأوثان (كاللات والعزى ومناة ويغوث ويعوق ونسراً) إنها كانت تمثل أولئك الأولياء والصالحين بحملها أسهاءهم، فهم (أى المشركون الأولون) لا يعبدون هذه الأصنام والتهاثيل

لذاتها، وإنها يعبدون الأشخاص المتمثلين فيها، ممن يظنون بهم خيرا، ويعتقدونهم أولياء وصالحين تماما كما يفعل القبوريون اليوم .

وبهذا يتضح لك أن الفريقين _ القبوريين والمشركين الأولين _ يتساوون من حيث عبادة الأولياء، والفرق الوحيد بين الفريقين هو أن المشركين كانوا يعكفون حول التهاثيل والأنصاب التي تحمل أسهاء أوليائهم ويقصدونها ويتوجهون إليها، والقبوريون اليوم يعكفون حول القبور والتوابيت والأضرحة والمشاهد التي تحمل أسهاء أوليائهم ويقصدونها ويتوجهون إليها، على أن المقصود الحقيقي ليس تلك الأنصاب والتهاثيل، ولا هذه القبور والتوابيت والمشاهد، وإنها المقصود من تحمل أسهاءهم تلك الأنصاب والتهاثيل أوهذه القبور والتوابيت .

فلوسألت اليوم أحد القبوريين العائدين للبدوى (مثلا) من أين أتيت ؟ لقال لك جئت من عند سيدى البدوى، بينها هو (في الحقيقة) لم يأت من عند البدوى ولم يسبق له أن عرفه أو رآه. وإنها أتى من عند القبر أو التابوت الذي يحمل اسم البدوى، نفس الشيء الذي كان عليه المشركون الأولون الذين لم يذهبوا (في الواقع) إلى (اللات أو يغوث أو يعوق ذاتهم) وإنها ذهبوا وتوجهوا إلى الأنصاب والأصنام والتهاثيل التي تحمل أسهاء هؤ لاء الأولياء أو من يظنون أنهم أولياء .

الأصنام ليست إلا أسهاء رجال صالحين

فقال صاحبى: ومن أين لك الدليل على أن المشركين الأولين ما كانوا يعبدون الأنصاب والأصنام والتهاثيل، المقامة من الحجر أو الذهب أو

النحاس لذاتها، وإنها يعبدون أولياء وصالحين سميت بأسهائهم هذه الأنصاب والتهاثيل ؟

فقلت له: أما الدليل القاطع على ذلك فقد كان بوسعك (لووفقت) أن تفهمه مما مضى من الآيات الكريمة التي تثبت (بها لا يدع مجالا للشك) أن المشركين الأولين ما كانوا يعبدون إلا الأولياء والصالحين، وقد أوردتها لك فيها مضى من هذا النقاش(١).

ولكننى زيادة فى الابلاغ وتوسعاً فى اقامة الحجة ورغبة فى ازالة كل شبهة يمكنك التشبث بها أو الوقوف عندها، سأذكر لك (إن شاء الله) ما يسند قولى هذا ويطيح بآخر شبهة قد تتمسك بها للبقاء على الرأى الذى تتشبث به .

يغوث ويعوق ونسر كانوا رجالا صالحين من قوم نوح

(۱) روى البخارى عن ابن عباس رضى الله عنه قال صارت الأوثان التى كانت فى قوم نوح فى العرب، اما (ود) فكانت لكلب (بدومة الجندل) و(سواع) لهذيل و(يغوث) لمراد، ثم صارت لبني غطيف (بالحوف أو الجرف) عند سبأ.

أما (يعوق) فكانت لهمدان، وأما (نسر) فلحمير، لآل ذى الكلاع وكلها أسهاء رجال صالحين من قوم نوح، فكلما هلكوا أوحى الشيطان إلى

 ⁽١) اتضح من سير نقاشنا فيها مضى ان عبادة غير الله التي نعاها الله على المشركين إنها هي الدعاء والذبح والنذر والخوف والرجاء المتوجه به إلى غيره من الأصنام والأوثان المقامة بأسهاء الأولياء الصالحين .

قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون فيها انصابا، وسموها بأسائهم ففعلوا فلم تعبد، حتى إذا هلك أولئك وتنسخ العلم عبدت . . .

(٢) وبمثل قول ابن عباس، قال الكلبي في كتابه (الأصنام) ص٥٥ قال مايأتي : «ثم جاء القرن الثالث فقال ما عظم أولونا هؤ لاء إلا وهم يرجون شفاعتهم عند الله فعبدوهم» .

(٣) وقال محمد بن كعب عن (ود وسواع ويغوث ويعوق ونسر): «هذه أسهاء قوم صالحين كانوا بين آدم ونوح، فلها ماتوا كانوا لهم أتباعا يقتدون بهم، ويأخذون مأخذهم في العبادة، فجاءهم إبليس وقال لهم، لو صورتم صورهم كان أنشط لكم وأشوق إلى العبادة، ففعلوا، ثم نشأ قوم بعدهم، فقال لهم إبليس: إن الذين كانوا قبلكم كانوا يعبدونهم فعبدوهم».

متى بدأت عبادة الأصنام ؟

فابتداء عبادة الأوثان كان من ذلك، وسميت تلك الصور بهذه الأسهاء لأنهم صوروها على صور أولئك القوم من المسلمين .

وروى ابن جرير عن محمد بن قيس قوله: «كانوا قوما صالحين بين آدم ونوح، وكان لهم اتباع يقتدون بهم، فقالوا، لو صورناهم كان أشوق لنا إلى العبادة إذا ذكرناهم فصوروهم» وإلى مثل هذا ذهب عكرمة والضحاك وقتادة وابن اسحاق.

اللات كان رجلا يلت السويق للحجاج:

(٤) اما اللات فقد روى البخارى عن ابن عباس رضى الله عنه: «كان اللات رجلا يلت السويق للحجاج» وقال ابن الكلبى فى (الأصنام) ص١٦ : واللات بالطائف، وهى أحدث من مناة وكانت صخرة مربعة، وكان يهودى يلت عندها السويق، وهو كقول ابن عباس .

(٥) ويقول الشهرستانى - صاحب الملل والنحل - (وضع الأصنام حيث قدر إنها هو على معبود عليه الحياة غائب، يكون الصنم المعمول على صورته وشكله وهيئته نائبا منابه وقائها مقامه، والا فنعلم قطعا ان عاقلا مالا ينحت بيده جسما لصورة، ثم يعتقد انه إله. لكن القوم لما عكفوا على التوجه إليها، وربطوا حوائجهم بها - من غير إذن وحجة وبرهان وسلطان من الله تعالى - كان عكوفهم ذلك عبادة، وطلبهم الحوائج منها إثبات الهية لها، وعن هذا كانوا يقولون (ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) (الزمر: ٣).

فهل بعد هذا يبقى لديك شك في أن الأصنام إنها أقيمت بأسهاء اناس اعتقد قومهم فيهم الصلاح وأحبوهم، وأن هذه الأصنام لم تعبد لذاتها وإنها عبدت تبعا لعبادة من أقيمت بأسهائهم ؟

أشكال قبوري كبير يحله المؤلف:

فقال (وقد بدت عليه علامة التسليم بوجاهة النظرية التي شرحتها له): ولكن الأمر لا يزال فيه كثير من الاشكال.

﴿ وإذ قال إبراهيم رب أجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني أن نعبد الأصنام ﴾ (إبراهيم: ٣٥).

فقلت له: اشرح لى هذا الأشكال وأنا إن شاء الله سأبين لك كل ما أشكل عليك في هذه الناحية.

فقال: تبين فيها أوردت من آيات وآثار انك تريد إثبات ان المشركين الأولين ما كانوا يعبدون إلا الأولياء والصالحين، لكى تثبت (عن طريق القياس) ان القبوريين (كها تسميهم) يعبدون الأولياء والصالحين كذلك.

ولكنه جاء فيما أوردت من آيات ان المشركين كانوا يعبدون الأصنام عبادة حقيقية لذاتها، ولوكانوا لا يعبدونها لذاتها وإنها يعبدون الأولياء والصالحين التي تحمل هذه الأصنام أسهاءهم، لبين الله لنا ذلك ولاقتصر القرآن على توبيخ المشركين على عبادتهم الأولياء ماداموا لا يعبدون إلا هؤ لاء الأولياء، ومادام انهم (أى المشركون الأولون) لا يعتمدون على هذه الأصنام لتشفع لهم عند الله.

ولكن جل التحذيرات والتوبيخات التي جاءت في القرآن لهؤ لاء المشركين حول هذا الموضوع إنها كانت مركزة على نهيهم عن عبادة الأصنام والأوثان والأنصاب.

﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور﴾ (الحج: ٣٠).

﴿إنها تعبدون من دون الله أوثانا وتخلقون إفكا﴾ (العنكبوت: ١٧).

﴿ وقال إنها اتخذتم من دون الله أوثانا مودة بينكم في الحياة الدنيا ﴾ (العنكبوت: ٢٥).

﴿ فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم ﴾ (الاعراف: ١٣٨).

﴿ وَإِذْ قَالَ إِبِرَاهِيمَ لأَبِيهِ آزر أَتَتَخَذُ أَصِنَامَا آلِهَ ﴾ (الأنعام: ٧٤).

﴿قالوا نعبد أصناما فنظل لها عاكفين ﴾ (الشعراء: ٧١).

﴿وتا الله لأكيدن أصنامكم بعد أن تولوا مدبرين (الأنبياء: ٥٧).

﴿ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين، إذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون (الأنبياء: ٥٢،٥١).

فهذه الآيات مما يلقى ضوءا على ان المشركين كانوا يعبدون الأصنام والأوثان لذاتها ولهذا جاء النهى عن عبادة هذه الأوثان والأصنام صريحاً كما جاء هذا النهى أيضا عن عبادة الأولياء .

عبادة الأصنام إنها هي للأولياء

فقلت له: نعم لقد ثبت هذا النهى عن عبادة الأصنام وعن عبادة الأولياء، وهذا (صراحة) يدين القبوريين بعبادة غير الله لأنهم يعبدون الأولياء، ولولم يأت في القرآن إلا النهى عن عبادة غير الله مع ذكر الأصنام وإهمال ذكر الأولياء، لاعتبرنا القبوريين عبدة أولياء لأن هؤ لاء الأولياء هم غير الله، توجه إليهم هؤ لاء القبوريون بنفس العبادة التي يتوجه بها المشركون إلى أصنامهم (الدعاء والذبح والنذر والخوف والرجاء) وهذا على فرض أن المشركين الأولين لم يعبدوا إلا أصناما وأوثانا من الحجر والنحاس وغير ذلك من الجهادات.

ولكن الثابت أن أولئك المشركين كانوا يعبدون الأولياء والصالحين لذاتهم، ويعبدون الأصنام والأوثان والتهاثيل لا لذاتها وإنها تبعا لعبادة

معبوديهم الحقيقيين من الأولياء والصالحين الذين أقيمت بأسمائهم هذه الأصنام والأوثان والتماثيل، كما بينته لك فيما مضى بالأدلة القطعية .

لهذا يصفهم الله سبحانه وتعالى مرة بأنهم عباد أصنام، ومرة عباد أولياء، فهم عباد أصنام بالسعى إليها والطواف حولها والعكوف عليها وتقديم القرابين لها.

وهم أيضا عباد أولياء بدعائهم لأصحاب هذه الأصنام وطلب حوائجهم منهم (والاعتهاد عليهم شفعاء ووسطاء عند الله دون أن يأذن لهم بذلك) .

وهكذا القبوريون اليوم، يقبلون استار الضريح ويطوفون حوله ويزينونه ويبنون القباب عليه ويقربون له النذور، فهم بهذا عباد قبور صراحة وعباد أولياء ضمنا.

ثم هم فى طوافهم حول ضريح يدعون صاحبه الميت، ويستغيثون به ويستنجدون، ويطلبون المدد، فهم بهذا عباد أولياء صراحة، وعباد قبور ضمنا.

فإن سميتهم عباد قبور فأنت صادق، باعتبار ما يصنعونه للقبور، وإن سميتهم عباد أولياء، فأنت صادق، باعتبار ما يعبدونه به أولياءهم من دعاء ونذر وحلف وخوف ورجاء.

وهم، هم في الحالين بشركهم الأكبر، وإن سميتهم عباد أوهام وشهوات، فأنت صادق فعابد القبر إنها فتنه هواه فأضله فعبده، وعابد القبر

إنها يصور في الضريح ويصنع له ما تنزو به شهواته(١).

واسمع ما قاله الأستاذ عبد الرحمن الوكيل (في كتابه دعوة الحق ص٦٢).

التعبير بمن وبها عن آلهة المشركين وتحقيق ذلك

وهذا هوسر التعبير أحيانا (بمن) في موضع والتعبير (بما) في موضع في القصة الواحدة في القرآن، أوسر التعبير بما له دلالة على ما يعقل وبما له دلالة على مالا يعقل في الموضع الواحد، وضع هذا مكان ذاك في القصة الواحدة.

فإذا عبر بـ (ما) الدالة على مالا يعقل فالمقصود بها أقيم بأسهاء الأولياء من أصنام وثها ثيل (٢) وكلا التعبيرين لا يختلف أحدهما عن صاحبه إلا بالاعتبار أو كلاهما يعبر عن ذلك (الغير) الذي عبد من دون الله .

فتختص (من) بذاته، وتختص (ما) بالصنم أو القبر الذي أقيم باسمه (٢٤: ٥) ﴿ ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة؟ ﴾، وفي الآية التي قبل هذه الآية من السورة نفسها وهي الاحقاف ﴿ قبل أرأيتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض ﴾ فعبر عن شيء واحد من وما .

⁽١)، (٢) دعوة الحق «ص ٦٢» للأستاذ عبد الرحمن الوكيل .

فلا يخدعك عباد القبور عن الحق بإلباسه بالباطل، حين يزعمون ان شرك الجاهلية كان سببه دعاء الأصنام، ولذلك يعبر الله عنها بـ (ما) الدالة على مالا يعقل، أما نحن فندعو أولياء.

وأنت قد عرفت من القرآن سر التعبير بـ (من وما) ورأيته يعبر بها في الموضع الواحد، ويضع احداهما مكان الأخرى كما بينت لك من قبل ﴿ واتل عليهم نبأ إبراهيم، إذ قال لأبيه وقومه ما تعبدون ؟ قالوا نعبد أصناما فنظل لها عاكفين، قال هل يسمعونكم إذ تدعون، أو ينفعونكم أو يضرون ؟ قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون، قال أفرأيتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الأقدمون، فإنهم عدولي إلا رب العالمين ﴾ .

قال إبراهيم هل يسمعونكم (بعد أن قالوا نعبد أصناما فنظل لها عاكفين) لتفهم بأنه يقصد بقوله من أقيمت لهم هذه الأصنام، وإلا لقال لهم هل تسمعكم، ثم ذكر أفرأيتم ما كنتم تعبدون، وبعدها ذكر فإنهم عدولى إلا رب العالمين مما يشعرك أن إبراهيم يقصد الأصنام ومن أقيمت بأسمائهم الأصنام، وإلا لقال فإنها عدولي (ولم يقل فإنهم لأن «هم» ضمير العقلاء).

وهكذا يعبر فى الآيات التى تتناول قصة واحدة عن معبودى المشركين بها له من الألفاظ الدالة على العقلاء، وبها له دلالة على غير ذلك لما سبق بيانه من أن المشرك يعبد بعبادة الولى الواحد آلهة متعددة، منها: آلهة الصنم أو القبر الذى أقامه باسم الولى، أو الستر فوق عبادته لآلهه الولى.

ومما سبق ذكره من بيان الأسباب التي وصفهم الله من أجلها بأنهم

عباد آلهة، ومتخذو شركاء، وعباد أصنام وأوثان وتماثيل ـ تؤمن ان ذلك كله ناتج عن عبادة الولي، وأن الفتنة بالصالحين هي سبب الشرك .

فإذا ما رأيت اختلاف في التعبير عما يعبده المشركون فذلك لاختلاف الاعتبارات وإلا فالشيء المعبر عنه واحد، أما الاعتبارات التي اختلفت من أجلها التسمية لهؤ لاء المعبودين من دون الله فإليك ما قاله الأستاذ عبد الرحمن الوكيل (في كتابه دعوة الحق أيضا):

«فمعبودهم يوصف بأنه (ولي) باعتبار موالاتهم له بالدعاء وغيره، وهذا هو الوصف الأصيل، ويوصف بأنه (شريك) باعتبار انهم أشركوه فى العبادة مع الله ، وبأنه (إله) باعتبار أنهم ألهوه بكل معانى التأليه، من عبادة وفزع إليه، واستغاثة به، ويوصف بأنه (وثن) أو (صنم) أو (تمثال)، باعتبار المشاهد (الملموس)، أو باعتبار ما أقيم باسم الولى المعبود، ويوصف بأنه (طاغوت)، باعتبار أنه أضلهم وأضلوا هم به، وبأنه (شيطان) باعتبار أنه مصدر الاغراء بعبادة هذا المعبود. (٤: ١١٧) ﴿إن يدعون من دونه إلا الثا وان يدعون إلا شيطانا مريدا ﴾ وصفها بالاناث وبالشيطان في آية واحدة .

وقال الخليل عليه السلام لأبيه: (١٩: ٤٤) ﴿ يَاأَبِتُ لا تَعْبِدُ الشَّيْطَانَ ﴾ ، ويوصف بأنه (ظن) باعتبار ما ظنوه فيه من نفع وضر ، وبأنه (هوى) باعتبار انهم انقادوا لأهوائهم فيه (١٠: ٦٦) ﴿ وما يتبع الذين يدعسون من دون الله شركاء ، ان يتبعون إلا الظن ، وان هم إلا يخرصون ﴾ . (٣٥: ٣٢) ﴿ ان يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى ﴾ (٥٤: ٣٣) ﴿ أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم ﴾ .

وتوصف معبوداتهم بأنها (أسهاء) لا وجود لمسمياتها، باعتبار الحقيقة حيث سموهم أولياء، والله هو الولي، و(شفعاء) والله هو الذي يملك وحده الشفاعة (١٢: ٤٠) ﴿ ما تعبدون من دونه إلا أسهاء سميتموها انتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ﴾ .

فلا يفتنك المشركون بكثرة الأوصاف فإنها لموصوف واحد. هو (غير) معبود من دون الله ، ولا باختلاف التعابير فالحقيقة المعبر عنها واحدة ، ولا يعتذر اليوم للمشركين معتذر بخرافة ان الجاهلية أشركت بعبادة الأصنام ، وتسميتها بالآلهة ، أما هؤلاء فإنها يدعون أولياء ، فقد وضح الحق من القرآن مشرقا يبدد كل ما يطغى به الباطل من ظلهات .